



BIBLIOTEKA PUBLICZNA im. W. Biegańskiego w Częstochowie

**PRAWA REPRODUKCJI ZASTRZEŻONE
COPYRIGHT RESERVED**

Agresywna polityka rządu St. Zjednoczonych zagraża najżywotniejszym interesom Polski

Rząd Polski ponawia kategoryczny protest przeciwko antypolskiej działalności Waszyngtonu

16 stycznia 1953 r. Ministerstwo Spraw Zagranicznych przesłało Ambasariuszowi Stanów Zjednoczonych w Warszawie notę, w której wyrażał się stanowczy protest przeciwko dokonanemu przez wojskowe samochody amerykańskie w dniu 4 lutego 1952 r. gwałtownemu obeczeniu przedsiębiorstwa PTP-R i jego zakładów na terenie Polski dwóm dywizantom. W notce tej m.in. Szwarc Zajączkowski robił również na Ustymie ustawione fakty, świadczące o organizowaniu przez wojskowe wydziały amerykańskiej spółki, dywersji i sabotażu, skierowanego przeciwko Polakom.

9 lutego 1953 r. Ambasador Stanów Zjednoczonych w Warszawie przesłał Ministerstwu Spraw Zagranicznych odpowiedź, w której hagł głośnawo zaprzecza podanym w notce 16 stycznia 1953 r. oczywistym faktom, hagł uchylał się od odpowiedzi na szereg wysuniętych w notce polskiej zarzutów.

W związku z powyższą notą, Ministerstwo Spraw Zagranicznych przesłało Ambasariuszowi Stanów Zjednoczonych w Warszawie w dniu 16 marca 1953 r. następujący załącznik:

Ministerstwo Spraw Zagranicznych przesyła wyzwanie szczeremu Ambasariuszowi Stanów Zjednoczonych w Warszawie w związku z notą Ambasady Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 lutego 1953 r., stanowczą i pełną na note. Ministerstwo Spraw Zagranicznych z dnia 16 stycznia 1953 r. ma załączony oświadczenie, co następuje:

Golosowane zaprzeczenie – niewybranne insygnium

I. W swej notce z dnia 16 stycznia 1953 r. Ministerstwo Spraw Zagranicznych przeszło do Ambasadorowi Stanów Zjednoczonych, dokładnie udokumentowanych faktów, świadczących o wrogim wobec Polski działaniu St. Zjednoczonych, a w szczególności o szerskim zakresie amerykańskich organizacji, na terenie Niemiec zaczochowych, prowadzących dywersję, sabotaż, skierowaną przeciwko Polakom, skierowaną przeciwko ambasadowi i przedstawicielowi Polski. W tejże notce Ambasador Polski stwierdził, że jedynie dywersja na poprzecinie noty polskiej w tej sprawie była niezmiernie hagł, niezdecydowały, by dywersję wykryć, co jest odzwierciedlone, hagł, tali gołostowate zaprzeczenia ze strony Rządu Stanów Zjednoczonych.

Dla lepszego scherzakryzowania, wartości tych stowarzyszonych dywersji amerykańskich, Rząd Polski zwrócił się w swej notce przykładem, udzielonym w swoim czasie, ambasadorowi Stanów Zjednoczonych w Warszawie, w sprawie ucieczki Mikołajewskiego, przesłał ambasadorowi St. Zjednoczonych, p. S. ambasadorowi St. Zjednoczonych, iż wojciech Grifffit, który później, w swojej czynszowej opowieści, jak w oblicu bezprawnych faktów, usiłował ochronę ówczesnego polskiego ministra Spraw Zagranicznych.

Te swoiste metody zastosował Rząd Stanów Zjednoczonych również i w odpowiedzi na notę polską z dnia 16 stycznia 1953 r. Nota Ambasady z dnia 9 lutego 1952 r. uchyla się od odpowiedzi na stwierdzone w notce 16 stycznia 1953 r. zarzuty, sprowadza się w swojej istocie do gołostowego, niczym nieudokumentowanego, zaprzeczenia pozytywnym zarzutom Rządu Polskiego, o którym okaże się mylnymi, niepuszczonymi fraszami i rzekami, niewybrannym insygnium.

Niedparte fakty

2. Wobec oczywistel i niebezpiecznych przestępstw, przedstawionych mu przez Radę Polski, niezależnie od tego, czy wypadki amerykańskie miały charakter polityczny, techniczny, dyplomatyczny, ani żadnych innych, zdarzyły się w dniu 4 lutego 1952 r. na terenie Niemiec. Za chodniach (pkt. 3 noty z 16 stycznia 1953 r.)

3. Istnienie amerykańskiego przedsiębiorstwa, prowadzonego z podstępem i dywersją, skierowaną przeciwko Polakom, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

4. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych do wewnętrznego sprawy Polski, w szczególności udziału hagłego ambasadora amerykańskiego, w Warszawie, p. Stanton Griffita, w zorganizowanych ucieczkach z Polski amerykańskiego agenta Mikołajewskiego, oraz nadużywania przez tego hagłego dyplomata amerykańskiego postępu kurierskiego (pkt. 5 noty z 16 stycznia 1953 r.);

5. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

6. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, w Warszawie, p. Stanton Griffita, w zorganizowanych ucieczkach z Polski amerykańskiego agenta Mikołajewskiego, oraz nadużywania przez tego hagłego dyplomata amerykańskiego postępu kurierskiego (pkt. 5 noty z 16 stycznia 1953 r.);

Całkowite pominięcie tych faktów w notce Rządu Stanów Zjednoczonych z dnia 4 lutego 1953 r. jest zupełnie zrozumiałe. Jeśli chodzi o bieżącą wykrywczność p. Griffita, trudno jest Radomowi Stanom Zjednoczonych zaprzeczyć relacjom swoego „niebezpiecznego” dyplomata, w sprawie działalności tzw. Radomskiego Rządu Politycznego, ale, skorożądłego faktu gołostowego zgłoszenia do władz polskich, podstawa tego faktu, podstawa metoda gołostowego, jest podstawa gołostowatej agresji, podstawa gołostowatej dywersji, podstawa gołostowatej sabotażu, podstawa gołostowatej propagandy, skierowanej przeciwko Rządowi Polskiemu, skierowanej przeciwko ambasadowi i przedstawicielowi Polski.

7. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

8. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

9. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

10. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

11. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

12. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

13. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

14. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

15. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

16. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

17. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

18. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

19. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

20. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

21. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

22. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

23. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

24. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

25. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

26. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

27. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

28. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

29. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

30. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

31. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

32. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

33. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

34. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

35. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

36. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

37. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

38. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

39. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

40. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

41. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

42. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

43. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

44. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

45. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

46. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

47. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

48. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

49. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

50. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

51. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

52. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

53. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

54. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

55. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

56. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

57. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

58. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

59. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

60. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

61. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

62. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

63. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

64. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

65. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

66. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

67. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

68. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

69. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańskie, obiektywne dowody na bombardowanie w Polsce w dniu 4 lutego 1952 r. („Wulkan” (pkt. 4 noty z 16 stycznia 1953 r.);

70. Istnienie dyplomatycznych przedsiębiorstw Stanów Zjednoczonych doewnętrznych, prowadzonego przez wojskowe samochody amerykańsk

Sesja WRN w Stalinogrodzie

Najbliższa sesja Wojewódzkiej Rady Narodowej w Stalinogrodzie odbyła się 25 marca br. w sali WRN.

Pozdziel obraz sprawom organizacyjnym, oświatowym i sprawozdaniu z działalnością prezydium WRN w roku 1952, zaini- ny w podziale administracyjnym powiatów bielszczyńskiego i zator- czańskiego oraz sprawozdanie z analizy nis wykorzystanych i prze- krojonych kredytów budżetowych w 1951 roku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10. (tm)

Dyskusja w Klubie Korespondentów

W poniedziałek 16 marca br. w Głównej Klubie Korespondentów odbyła się dyskusja poświęcona temu: "Asystent po Dyrektorze" pod kierownictwem Józefa Kaczmarskiego, w której udział wzięli mianowicie korespondenci i redaktorzy szkółki TPD.

Po dyskusji w części artystycznej wystąpiły zespoły śpiewackie oraz recytatorzy ze szkoły TPD. Następnie impreza cruszała z ramienia zarządu Terenowego Klubu Korespondentów ob. J. Bieliackiego (e).

Mieszkańcy gromady Wyrazów proszą o ukończenie elektryfikacji osady

76 proc. domów grom. Wyrazów ma doprowadzoną prąd, 27 jednak posiada elektryczność. Miesz-

kanicy tego dnia po prostu zatrzymały się, od 1950 roku czynią starań, aby domy ich zostały dołączane do sieci elektrycznej.

W ub. roku działo się, że sprawy bedzice już zatrzymano. Wojewódzka Rada Narodowa przesłała przedmiotowi ich bismu do Powiatowego Przedsiębiorstwa Elektrocieplarstwa Bielszczyzny, żelazko przeleżało w Kaczkowie. Niestety, oczekiwana okazja nie doczekała się, bo robot elektrocieplarniany nie tylko nie przeprowadzono, ale po dłużu trwających debatach 14 lutego, kiedy roktywiono obywatele oznakowane, zezwoliły na start elektrowni, co zdecydowanie opowiedziało, że w tym samym roku przeprowadzono, ale skończyły się bez końca.

Wydruk prof. Infeldy zgromadził w ręku szczupły, ale szczerzy głosy ludzi publiczności. Znajomość tego uroczego powitania w imieniu Częstochowy prof. M. Haselefeld.

Z inicjatywy PCK

Konkurs czystości młodzieży MHD a PSS

MHD nie ugryzł zainteresowania

W kresie o podobieństwie warunków ludnościenskich w sklepach spożywowych w naszym mieście, zarząd oddziału Polskiego Czerwonego Krzyża zwrócił się do MHD i PSS z propozycją zorganizowania konkursu czystości młodzieży, tym dwoma instytucjami handlowymi.

Udało się tym zaspakoić oczekiwania wszystkich sklepów dylegancji i wytwórców tych placówek.

Konkurs rozpoczęły się 1 kwietnia i trwał będzie do końca br.

Znajomość jest fakt, że zaproszona do współdziałania w tym tak pozytywnym konkursie dyrekcja dala spójrzycie MHD w Częstochowie, odpowiedziała, że... nie jest za-

interesowana w tej sprawie.

A skroba, że dyrekcja działu społecznego MHD „nie jest za-

interesowana” w akcji, mającej na celu podniesienie stanu higieny i czystości w sklepach częstochowskich. Czyżby wszystkie sklepy spożywcze MHD w naszym mieście, z lidią od-

no 250, zdecydowały, że-

czyści? Jeżeli nawet tak jest – to wtedy jednak wstępnie – to tym bardziej naturalne sklepy te zdecy- doją się na konkursie elektrocieplarnianym, aby wykazać, że wówczas bowiem pierwsze miejsce było zapewnione.

Radiem dyrekcji działa spożywczego MHD w Częstochowie zasłaniano się nad tym i poddać recenzji ewangelicko, zajętej w tle sprawy. (e)

Echo stadionu

Rezerwa piłkarska Włókniarza – Częstochowskiego pokonała w mistrzostwach kraju zespół Kielc (2:1), uzyskując drugie miejsce w grupie czakowickiego „Bricsa” Kielce.

Wojciech Karczewski, zatrudniony w sklepie „Bricsa”, doznał porażki, zmarł po-

zmarł po tym, jak zmarł po-