

GONIEC CZESTOCHOWSKI

DZIENNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY, EKONOMICZNY I LITERACKI

Mowa Marszałka Piłsudskiego na Komisji budżetowej Sejmu

Warszawa. — Początek środowego nocnego posiedzenia komisji budżetowej doznał półgodzinnej zwłoki, ponieważ premier Marszałek Piłsudski dopiero o godz. 21,30 przybył do gmachu Sejmu.

Posiedzenie komisji, które miało pierwotnie odbyć się w lokalu Piasta, przeniesiono do głównej sali obrad Sejmu, jako że zresztą już dawniej kilka razy bywało, a to ze względu na wielką ilość słuchaczy z poza komisji, którzy uczestniczą w obradach z uwagi na obecność premiera Marsz. Piłsudskiego.

O godz. 21,30 poseł Kościłkowski dokonał referatu, poczem delegat Najw. Izby Kontroli, dyrektor departamentu Rogoziński zabrał głos.

Z referatu sprawozdawcy okazuje się — mówił dyrektor Rogoziński — że ocena przez referenta działalności Najw. Izby Kontroli w zakresie administracji armii wypadła ujemnie. Musiałbyśmy przedstawić tu obszernie merytoryczne wyjaśnienie, aby komisja mogła o tem powziąć sąd. To posiedzenie jednak nie nadaje się do tego. Jak w ubiegłym roku należy to rozważyć na osobnym posiedzeniu.

Najw. Izba Kontroli stwierdziła, że w przemyśle wojennym są pewne odchylenia od przepisów pewne ofiary budżetowe na rzecz tego przemysłu. — W naszych warunkach dla tworzącego się przemysłu muszą być pewne ofiary ale chodzi o to, czy mają być tak wysokie i czy mają się odbywać z kredytów budżetowych. Chodzi też o to, czy administracja wojskowa ma łączyć dwie dość sprzeczne funkcje, t.j. być od bióra wyrobów przemysłu wojennego i tworzyć samą te placówki przemysłu jest to zagadnienie skomplikowane, a wysunięcie tej kwestji jest kwintesencją kontroli za rok 1925.

Przewodniczący pos. Rymar: sprawozdanie Najw. Izby Kontroli zostało już odesłane do specjalnej komisji pięciu. Przemawiali następnie posłowie Miśchański (Ch. N.), dr. Lieberman (PP. S.), Polakiewicz (Stron. Chłop.), Czertwyrzyński (ZLN), poczem o godz. 11,30 zabrał głos Marszałek Piłsudski, którego przemówienia zebrani słuchają — ze względów akustycznych — stojąc.

Minister spraw wojskowych Marszałek Piłsudski m. in. zaznaczył: Mam dwie rzeczy głównie do poruszenia: jedną jest budżet wojskowy i sposób wydatkowania miesięcznego w porównaniu z budżetem pisany na rok, a nawet na lat 5. Nieraz w dyskusjach zwracam uwagę na to, że należałoby dość chociaż do kwartalnego obliczenia i nie mieć ciągle błędy z wydatkowaniem miesięcznym. Wojsko ma bardzo skomplikowaną gospodarkę, związaną z wyżywieniem, ubraniem, mieszkaniami ludzi. Ta gospodarka cierpi bardzo, gdy musimy się liczyć tylko z wydatkami miesięcznymi. Dzięki poprawie wieniu się ogólnej sytuacji finansowej, wojsko teraz mniej cierpi. Jak referent podniósł, przy teraźniejszej gospodarce znacznie mniejsza ilość pieniędzy zostaje dla skarbu z tytułu niewydatkowania. Dzieje się to dlatego, że wydaliśmy rozkaz wydawać wszystko, chociażby ze złości, aby nie oddawać skarbowi z powrotem, a po drodze dlatego, że jak powiedziałem, ogólna sytuacja finansowa jest się poprawiała. Jest to nieszczerze dla wojska, że budżet roczny był dołąd kłopotliwym, gdyż trudno sobie powiedzieć z wczoraj, jak za 12 miesięcy będzie wyglądał odcinek miesięczny. Jest to ogólnie nasza wada, wprowadzona nie przez rząd, który je reprezentuje, ale, zdaje mi się, że to był pan Michalski.

Poseł Michalski: — Nie ja! Marsz. Piłsudski: — Pan dostatecznie działał przeciw wojsku, ja się temu przygłodałem. Ale zostało to odziedziczone przez nasz rząd i stanowi jedno

z przekleństw gospodarki wojskowej. Nagły wzrost cen sprawia także trudności dla administracji wojsk.

Wskutek obcinania oszczędnościowego rozmaitych budżetów cierpi specjalnie budownictwo, dlatego, mamy gmachy podprowadzone pod dach, a nie dokończone, które stają się ruiną.

Przy takim nieszczęśliwym budżetowaniu odbija się to szczególnie na funkcjach wojska. Zawsze krytycznie odnoszę się do administracji wojskowej, ale muszę uwzględnić trudności, które mają ci ludzie, zmuszeni wykrywać się jak piskorz z nieszczerścią miesięcznego budżetowania, a tembardziej proszę księcia...

Pos. Kwapiński: O, mówi do Czertwyrzyńskiego — książę.

Marsz. Piłsudski: Nie można się trzywać planów 5-10 letnich.

Pos. Czertwyrzyński: Ja to odniosłem do nadzwyczajnych wydatków...

Marsz. Piłsudski: Historia pracy wojskowej uczy, że system oszczędnościowy dotyka głównie budownictwa, kości, a wreszcie rezerwy zaopatrzenia. Chciałem to pominąć w wydatkach zwyczajnych dla uniknięcia ścinania w mechaniczny sposób (wesołość). Chcę jednak powiedzieć, co do rezerwy zaopatrzenia, że mam tu pewne specjalne wątpliwości, czy ta rezerwa jest głównym momentem, który nam jest potrzebny. Już kiedy pracowałem na piacu Saskim, patrzyłem sceptycznie na starania robienia planu na szereg lat w stosunku do wojska, dlatego, że sposób prowadzenia wojska wogóle musi ulec rewizji.

Poród nowych koncepcji jest bardzo ciężki i powolny, a tymczasem obciążone teoretyczne zdają do tego, aby wojsko budować na wzór tego co było przed rokiem 1914. Ten wzór, istniejący z przed roku 1914 ciąży wciąż jeszcze nad naszym organizmem, gdyż wie tu oficerów nie jest zdających do niczego innego. Tak samo dzieje się u naszych sąsiadów zachodnich i we Francji, a najmniej może w Anglii. Nowy system rodzi się bardzo powoli.

Na sytuację polityczną nie zapafruję się tak pesymistycznie, jak Panowie ale faktem jest, że wojsko dotychczas nie zostało skasowane i wszędzie istnieje je, a więc tembardziej powinno istnieć w Polsce, która przez nikogo nie jest gwarantowana i w wielkiej części sobie pozostawiona. Przeróbka wojska nie da się dokonać w sposób proponowany przez posła Liebermana, który mógł spokojnie powiedzieć, że nasz budżet wojskowy jest zbyt jednostronny i powinien uwzględnić te mobilizacje moralną i materialną całego narodu na wypadek wojny. Sądzilem więc, że rezerwa zaopatrzenia jest to zapewnienie magazynów na wypadek wojny, co nie da się nigdy osiągnąć bez nagłego wkładu większych pieniędzy.

Dlatego przerucielem ciężar na inne prace zabezpieczając przynajmniej pierwsze dni jakiegokolwiek konfliktu zbrojnego. W stosunku do rezerwy zaopatrzenia odnoszę się nieco bardziej sceptycznie, niż poprzednio ze względu na doświadczenia, gdyż zawsze je obcinano. Rezerwa ta była kołem ofiarnym, nad którym się zniecał Panowie, a też z musu ten czy inny minister spraw wojskowych.

Druga rzecz, o której chciałem mówić, to jest administracja. Otóż muszę powiedzieć, że przerosła administracja jest cechą charakterystyczną wszystkim, co robia Polacy. Dla usprawiedliwienia siebie powiem, że niestety jestem obciążony dziedzicznie bardzo silnie. Dźwigam na sobie prace nie tylko wojska polskiego, ale i prace Józefa II i Katarzyny II, jako dzie

licznie obciążone zwyczajami pod tym względem bardzo odległymi.

Powróciwszy do armji, zastałem w niej wielu ludzi zdyskwalifikowanych, ludzi, którzy brali pensje, nie nie robili i siedzieli u siebie w majątkach. Jestem zwolennikiem rzucania człowieka na głęboką wodę, niech sobie radzi, a jak nie poradzi, to utonie. Panowie zaś właśnie waszemi prawami nie dajecie utonąć. Robicie sztuczne pęcherze i ja walczę z temi prawami, które nie dadzą utonąć wszelkiemu niedołęce.

Dajenie do skrócenia służby wojskowej jest zjawiskiem stałym na całym świecie. Polski żołnierz uczy się wojenki bardzo szybko, lecz nigdy dokładnie. Jest trochę lekkomyślny i dlatego przedchodzi do porządku nad swoimi obowiązkami. Białorusin i Rusin uczy się znacznie trudniej, lecz jest dokładniejszy. Niekiedy też oficerowie specjalnie sobie cenią ten materiał. Dla naszego więc żołnierza skrócenie służby wojskowej nie jest pożyteczne. Służba w istocie trwa u nas krócej, skracają ją ze względów oszczędnościowych pod różnemi pozorami.

Robimy więc oszczędności do czego w swoim czasie zmuszał p. Michalski. Na to skarzył się mój. Sosnkowski, gdy byłem jeszcze Naczelnikiem Państwa. To samo jednak i ja niekiedy muszę niestety stosować.

Mówiono tu o przysposobieniu wojskowemu. Naturalnie, że daje ono dużo, bo uwalnia od szkoły rekrutek, ale

też tylko tyle, bo nie jesteśmy przygotowani pod względem urządzeń, żeby dać więcej. Jeżeli panowie sądzicie, że ideał szwajcarski nie kosztuje, to się grubo mylicie, gdyż kosztuje znacznie drożej niż przeciętny wydatek na żołnierza gdzieś indziej, bo istnieje wtedy mus trzymania mnóstwa instruktorem, mas trzymania materiału po magazynach.

Streszczam się. Dwie najważniejsze wady w naszym wojsku: to miesieczne budżetowanie...

Głos: Z zarządzenia rządu... Marsz. Piłsudski: Ja to odziedziczyłem, a zarządzenia rządu mamy teraz przynajmniej te, że wydatki miesięczne są już na kilka miesięcy jednakowe. Daje to znaczną poprawę.

Druga rzecz, to przeciętanie wojska żywiołem administracyjnym. Z tem walczę i liczę na to, że zdołam zwałić ciężar na ministerstwo skarbu przez pozbycie się oficerów administracyjnych, dla których nie znajduje się praca w wojsku. Trzecia rzecz.

Co do służby wojskowej może wystąpić z projektem skrócenia tej służby w sposób różniczkowany, przecząc w ten sposób zasadzie powszechnej służby wojskowej, gdyż dotychczas wydawało mi się to jedynym sposobem który prowadzi do skrócenia służby przynajmniej dla części wojska.

Czwarta rzecz, to rezerwa zaopatrzenia. Mam swoje duże wątpliwości wobec tego, że dotychczas nigdzie się nie udaje i chcę więcej naokoło kłaść na uzbrojenie.

Na tem posiedzeniu zamknięto.

Afera „ustosunkowanych“ pośredników.

B. poseł Zagórski z Częstochowy znou na widowni!

Władze sądowe — śledcze i policyjne zajęte są w tej chwili niezwykłą aferą, w której figuruje znany już z krzykliwej sprawy o naduczyca z dostawami wojskowymi — Józef Głabiński oraz B. poseł na sejm ustawodawczy z Częstochowy — Józef Zagórski (NPR). Panowie ci jeszcze we wrześniu r. b. nawiazali przygodnie znajomość z 74-letnim — Ikiem Kohnem, właścicielem wielkiej kamienicy przy ul. Wareckiej nr. 9 i zobowiązali się przeprowadzić jego sprawę o wyekzekwowanie pretensji od skarbu państwa w sumie 70,000 dolarów.

Pretensje Kohna sięgają jeszcze czasów okupacji rosyjskiej i niemieckiej. — Mianowicie w kamienicy jego przy ul. Wareckiej przez szereg lat mieściły się biura kolejowe. Po mostkach biura te zajmowali Niemcy. I jedni i drudzy nie zapłacili należnego czynszu, wobec czego Kohn wystąpił przeciwko skarbowi polskiemu, jako przejmującemu majątek skarbowy, na drogę sądową. Ponieważ proces wcale się od lat bez wyniku, Głabiński zaproponował Kohnowi swoje pośrednictwo w tej sprawie, polewując się na rozległe swoje wpływy i stosunki w sferach rządowych.

Układ zawarto na takich warunkach, że Głabiński otrzyma 10 proc. od sumy wyekzekwowanej. Jako gwarancję G. zażądał na razie pewnej sumy na wydatki, oraz weksli gwarancyjnych in blanco — na sumę 25,000 zł. Kohn się zgodził, z warunkiem, że weksle będą złożone u osoby trzeciej. Tą osobą trzecią była — okazało się — bliższa znajoma Głabińskiego — Janina Pelka (Wilcza 38).

Po kilku tygodniach, Głabiński, spotykając się ze starszakiem Kohnem w ciukińskiej Rzymskiej (na Marszałkowskiej) zapewnił go, że sprawa „posuwa się dobrze“, byliby jednak wskazane wziąć jeszcze do pomocy „posła Zagórskiego“

Dotychczas zbadano J. Zagórskiego, który zapiera się wszelkich skierowanych pod jego adresem zarzutów Józefa Głabińskiego zaś, jako oskarżonego przez rodzinę o podstępne wydobycie weksli na sumę 25,000 zł. i ich zdyskontowanie — na razie nie odnaleziono.

Wicepremier Bartel

o zadaniach szkolnictwa

Na piątym zjeździe walnym inspektorów szkolnych Rzeczypospolitej, minister oświaty prof. dr. Kazimierz Bartel po powitaniu zebranych powiedział m. in. co następuje:

„Z największą radością — mówię

to szczerze — w porządku dziennym zjadu wyczytałem, że w punkcie czwartym panowie będziecie się zastanawiali nad ustrojem szkolnictwa i władz szkolnych. Rozumiem to w ten sposób, że panowie zamierzecie zabrać głos w tej sprawie i wypowiadając się będą panom bardzo wdzięczny, jeżeli protokół — o ile możliwości stenograficzny — tej dyskusji, która toczy się

