

Śladami minionych dni

Obrazki ze świata



Od góry z lewej: Żołnierze pomagają wieśniakowi przy naprawie narzędzi. — Na prawo: 75-letnia majstrowa szyje jeszcze buty. — Dalej na prawo: W całych Włoszech przeprowadza się obecnie zbiórkę odpadków metalowych miedzi, niklu i cyny dla potrzeb wojskowych. — W środku z lewej: Ambasador Japoński generał Oshima z małżonką po przybyciu do Berlina. — W środku na prawo: W pałacu kryształowym w Madrycie otwarta została wystawa żaglowców. Wystawę zwiedził niemiecki ambasador w Hiszpanii Stohrer (na prawo) w towarzystwie hiszpańskiego ministra lotnictwa, gen. Vigon. — U dołu na lewo: Gauleiter Henlein witany owacyjnie przez dzieci Berlina. — U dołu w środku: Zwycięzca w zawodach narciarskich, rozegranych w Garmisch między hitlerowską młodzieżą Niemiec a faszystowską Włoch — Lezno (Niemcy). — U dołu na prawo: Rodzeństwo Cranz na międzynarodowym tygodniu sportów zimowych w Garmisch-Partenkirchen.



«Sprzedane skrzydła»³⁸⁾

Kubala o swoim procesie i stosowanych w nim metodach, uniemożliwiających mu obronę — Rzekomy list Kubali do płk. Rayskiego.

Streszczenie poprzedniego odcinka:

Rayski umyślnie kupował takie płatowce, żeby ich nie można było użyć w razie wojny. I nikt mu w tej zbrodniczej działalności nie przeszkadzał. A jeśli ktoś chciał się do spraw lotniczych wtrącać to go — wyrzucano z wojska. Od r. 1926 rządzi wojskiem popierający płk. Rayskiego konsorzjum, złożone z płk. Becka i gen. Daniela Konarskiego. Zamiast na uzbrojenie i lotnictwo, znaczna część budżetu armii wydawana jest na pozyskanie sympatii oficerów. Kubala, kończąc swój memoriał, zaznacza, że od r. 1926 wojsko nie posiada odpowiedzialnego ministra, względnie jest on tak wysoko, że nikt do niego dotrzeć nie może.

Z kolei omawia Kubala swój proces, piętnując stosowane w nim metody. Odezwe wojska podpisał w imieniu wszystkich koleżanów „Polscy Lotnicy”, w tej nadziei, że władze natychmiast zareagują.

Zamiarem moim było przez doprowadzenie do procesu umożliwić władzom sądowym ujaśnienie popełnianych nadużyć Szefa Departamentu Aeronautycznego, godzących w byt naszego Państwa.

Odezwy tej nie podpisałem swoim nazwiskiem, by wyeliminować ją osobę i nadać jej charakter odezwy zbiorowej. Miała to być skarga naszych lotni-

ków, którym zamknięto drogę służbową. Koledzy moi byli dotychczas dotkliwie karani, jeśli odważyli się meldować władzom przełożonym o nadużyciach płk. Rayskiego, przy czym meldunków ich nie wyszukiwano.

Nawet Szef Sztabu Głównego i Generalny Inspektor Lotnictwa nie mogli wpłynąć na usunięcie z lotnictwa płk. Rayskiego — chociaż, będąc odpowiedzialni za należyte przygotowanie Armii, kilkakrotnie żądali jego wydalenia.

Po rozesłaniu tej odezwy, nie widząc pożądanego skutku, sam zgłosiłem się do żandarmerii wojskowej, oświadczając gotowość udowodnienia postawionych w odezwy zarzutów. Żandarmeria jednak nie miała pozwolenia wszczęcia śledztwa przeciw płk. Rayskiemu, ale nakazane przeciwko mnie.

Zostałem oskarżony o obrażenie oszczerczą, przy której musi być przeprowadzony dowód prawdy. Obrażenie bowiem powstaje przez zarzucenie komuś czynów konkretnych, dających się udowodnić. Gdy się udowodni, że prawda jest to, co się komuś zarzuciło, nie jest się karany.

Aby mnie jednak móc ukarać, zabroniono mi przeprowadzenia dowodu prawdy, uniemożliwiając w ten sposób obronę. Ukarano mnie niesłusznie, gdyż prawdą było to, co napisałem.

Udowodniła już to Prokuratura Wojskowego Sądu Okręgowego Nr. 1.

Sądzono najwidoczniej, że przez ukaranie oficera występującego przeciw nadużyciom płk. Rayskiego — tym samym anulują się zarzuty i nie trzeba ich będzie rozpatrywać ani udowadniać.

Celem też odwrócenia uwagi społeczeństwa od odezwy i poruszonych w niej zarzutów zrobiono mi przez płk. Rayskiego dokument, na podstawie którego Sąd zrobił mnie autorem listu. Sąd nie miał na to żadnych dowodów, a wszystko przemawiało za tym, że list ten jest umyślnie podstępny.

Wyobrzyziono przy tym wielkość mego przestępstwa, dając mi 10-krotnie większą karę (rok więzienia) za ten podstawiony list, jak za napisanie odezwy. Równocześnie Rząd przy pomocy prasy rządowej starał się o urobienie mi jak najgorszej opinii w kraju.

Absurdalny ten wyrok wywidzie przypuszczalnie na korzyść Państwa, ponieważ tym łatwiej społeczeństwo przekona się, jaka szajka zbrodniarzy znajduje się na najwyższych stanowiskach w naszym Państwie.

Tymczasem nawet oskarżający mnie Prokurator, mjr. Ks. Chrowski twierdzi: że Sąd Wojskowy nie miał naj-

mniejszych dowodów na to, że ten list pisałem, przez co bezprawnie mnie ukarano oraz, że oskarża mnie wbrew swemu przekonaniu a tylko na podstawie rozkazu”.

Jak widać z aktów mojej sprawy, podejrzenie o napisanie listu do p. Rayskiego można równie dobrze skierować przeciw kilkuset lotnikom w Warszawie, a 95 proc. przemawia za tym, że list ten został napisany celem rzucenia na mnie podejrzenia z polecenia samego płk. Rayskiego, który kazał sfałszować dokument, na podstawie którego Sąd zrobił mnie autorem listu.

Tego jednak Sąd umyślnie nie badał, aby móc mnie ukarać. Uczyniono to przez następujące bezprawia:

Popelnione bezprawia przez władze państwowe w moim procesie:

1) uwięziono mnie w grudniu 1930 r. bez wiedzy i pozwolenia Ministra Spraw Wojskowych, robiąc to bezprawnie. Aresztujący mnie prokurator mjr. Chrowski okłamał mnie, że takie pozwolenie posiada, co nie było prawdą;

2) trzymano mnie w więzieniu przez kilka dni bez przesłuchania przez sędziego śledczego i bez jego decyzji, a tylko z rozkazu Prokuratora, który może uwięzić oficera tylko na czas jednej doby;

3) wydano z góry rozkaz niezależnemu w zasadzie Gremium Sędziów, wybranemu na posiedzeniu dyspozycyjnym dnia 21.XII.1930 roku, by uchwalilo dalsze trzymanie mnie w więzieniu: d. c. n.