

# KURIER CZĘSTOCHOWSKI

**CENA PRENUMERATY:** miesięcznie z przesyłką pocztową 6.— zł., z odnośnikiem do domu czego numeru 20 groszy.—Gazeta ukazuje się codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt. W wypadku działania siły wyższej, lub innych czynników administracyjnych pismo nie jest zobowiązane do przesyłania innego wydawnictwa w zamian za niedostarczenie.

**REDAKCJA I ADMINISTRACJA:** CZĘSTOCHOWA, III ALEJA Nr. 52. TELEFON 22-45. Godziny przyjęć redakcyjnych są w wyjątkiem niedziel i świąt od godz. 12 do godz. 12-ej. Nadane, a nie zamówione przez Redakcję odpisy będą zwracane autorom jedynie wówczas, gdy dołączona zostanie znaczki pocztowe na odpłatne przesyłki zwrotne.

**CENY OGŁOSZEŃ** według cennika Nr. 1: Za wiersz milimetrowy w części ogłoszeniowej 24 gr. Za ogłoszenia dla poszukujących pracy, oraz ogłoszenia rodzinne, ceny ułożone. Drobną ogłoszenia: za słowo 24 gr. Wyrazy ponad 15 liter licza się podwójnie. Nagłówki (tłusty drukiem, najwyżej dwa) 40 gr. za wyraz. — Opłaty dodatkowe: Ogłoszenia umieszczone w miejscu specjalnie wskazanym — 25 procent drożej. Ogłoszenia, których wykonanie przedstawia szczególne techniczne trudności 25 proc. drożej. Przy ogłoszeniach kilkakrotnych rabat. Termin przyjmowania ogłoszeń do najbliższego wydania: godz. 5 ta przed południem. Konto bankowe: Poczt. Konto Dział. Warszawa Nr. 654. Emisjionsbank. Oddział w Częstochowie, K. K. O. w Częstochowie.

Nr 257

Częstochowa, środa 6 listopada 1940 r.

Rok II (XXXV)

## Bonnet przewidywał bieg wypadków

Wywiad „Le Journal“ z b. francuskim min. spraw zagranicznych — Dążył on do porozumienia Berlin - Warszawa — „Francja nie mogła wygrać“ — Sąd o U. S. A.

Lyon, 5 listopada. — Wychodzący w Lyonie dziennik „Le Journal“ publikuje wywiad z b. francuskim ministrem spraw zagranicznych Bonnetem. „Od czasu, kiedy opuściłem Quai d'Orsay — oświadczył m. in. Bonnet — jest to pierwszy wypadek zabierania głosu, po opuszczeniu zacisza domowego. W ostatnich czasach spotkałem się na łamach zagranicznych dzienników z komentarzami rzekomo wygłoszonych przeze mnie oświadczeń. Byłem tym niezmiernie zdziwiony i sam zapytywałem się, skąd się one wzięły, skoro od 3-go sierpnia 1939 r. nie udzielałem wywiadów. Moim gorącym pragnieniem było ostrzec Francję przed niebezpieczeństwem wojny. Byłem przekonany, że Francja wiele ryzykowała, ale równocześnie nie mogła wojny wygrać. Osobiście byłem zwolennikiem konferencji monachijskiej i czyniłem przygotowania do niej. W dniu 6 listopada 1938 r., wspólnie z panem von Ribbentropem, podpisałem niemiecko-francuską deklarację, czyniąc to z ochotą.

W maju 1938 roku odmówiłem dalszego zwiększania zobowiązań, wynikających z francusko-polskiego sojuszu wojskowego z roku 1931. Czyniłem wszelkie możliwe starania aby doprowadzić do porozumienia między Berlinem i Polską, bowiem to było dla Francji przeszkodą w wypełnieniu zobowiązań, wynikających z paktu.

Byłem do ostatniej chwili przekonany, iż uda się zwołać konferencję — do której sam dążyłem — konferencję, która by mogła przyczynić się do uratowania pokoju. Jednak bezpośrednio po umowie monachijskiej rozpoczęła się kampania. Należałem do tych, o których mówiono, że byłem głównym sprawcą tej umowy. Domagano się ode mnie uprawiania polityki trwałego oporu i przeciwdziałania się bezwzględnie wszystkiemu i wszystkim, bez zwracania uwagi na nasze środki materialne.

W dalszym ciągu oświadczył Bonnet, że „nie może być pokoju i porządku w Europie bez zgody Francji i Niemiec“. Następnie przypomniał Bonnet wygłoszone przed Izłą w dniu 26-go stycznia 1929 r. swą ostrzeżenie, że „jeśli by Francja podjęła nową wojnę z Niemcami, to i tak po zaprzestaniu walki była by zmuszona do wejścia z tym narodem w stosunki i rokowania. Czy uwierzy kto w to, że te stosunki i rokowania po ukończeniu nowej wojny, która pozostawi po sobie rumowiska, będą przyjemne i takie łatwe?“ Następnie Bonnet zwrócił uwagę na orędzie marszałka Pétaina sprzed kilku dni, w którym to orędziu określił on przyszłe stosunki niemiecko-francuskie. Rozmowa, jaką przeprowadził Adolf Hitler z szefem państwa francuskiego, posiada dla wszystkich wielkie znaczenie.

Na pytanie „a co z Ameryką, panie ministrze?“ oświadczył m. in. Bonnet: „Niejednokrotnie już powiedziałem, że okres, spędzony przeze mnie na stanowisku ambasadora w Waszyngtonie, zaliczam do najpiękniejszych dni mego życia i często wspominałem przyjazne uczucia Francji dla Stanów Zjednoczo-

nych, uczucia, których byłem wyrazi- cielem. Moi dobrzy przyjaciele oraz przyjaciele Francji często przestrzegali mnie przed fałszywymi nadziejami na wojskową interwencję Ameryki w Europie, o czym z niesłychaną lekkością i nieuczciwymi intencjami często zabierano głos na łamach zarówno naszych, jak i zagranicznych dzienników. Wobec zadanego mi pytania muszę oświadczyć, że cołam się wspomnieniami do tych przyjaciół, którzy zawsze bystro patrzyli w przyszłość i szersze na ten temat się wypowiadał. Jeszcze dawniej mówiono wobec wysoko postawionych osobistości, że gdyby wybuchła wojna, to Ameryka natychmiast stanie u boku Francji i Anglii. Ale ja, oświadczyłem w to nie wierzyłem, bowiem zdawałem sobie dokładnie sprawę z tego, że naród amerykański, z wyjątkiem ludzi, opanowanych namiętnościami partyjnymi oraz ideologicznymi, przeważająco jest do pokoju.

Następnie Bonnet przeszedł do omówienia amerykańskich zagadnień gos-

podarczych i przypomniał liczne skargi Ameryki z powodu braku porozumienia między narodami europejskimi, w szczególności zaś między Francją i Niemcami. Ameryka uskarżała się na ich wzajemną rywalizację, na ich różnice poglądów, ich konflikty, które niejednokrotnie doradzały do wojen.

„Nowe zadanie tym łatwiej będzie można pokonać — powiedział Bonnet — im mniej będzie w świecie konfliktów. Im bardziej rozszerza wojna swój zasięg, tym dotkliwiej odczuje Francja skutki blokady. Im bardziej wojna będzie się rozszerzała, tym większe będą cierpienia narodów, tym bardziej będą się wyczerpywały owoce pracy ludzkiej i tym trudniejsza będzie sytuacja na przyszłość. Rozszerzanie zasięgu wojny doprowadzi narody do katastrofy. Można ona doprowadzić do tego, że będą one długie lata żyły w anarchii i w warunkach nieporządkowanych. Nie mogą pojąć, dlaczego można się cieszyć, iż nowe narody popadają w tego rodzaju nastroje.“

## Uroczystość w Vichy w dniu WW. Świętych

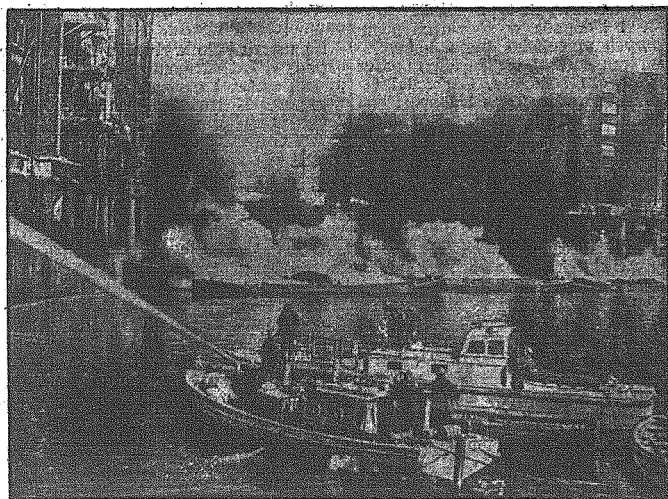
Pétain wraz z rządem obecny był na nabożeństwie

Vichy, 5 listopada. — W dniu Wszystkich Świętych odbyło się w kościele św. Ludwika uroczyste nabożeństwo żałobne przy niezwykle licznych udziałach mieszkańców Vichy. Na nabożeństwo to przybył szef państwa marszałek Pétain, członkowie rządu francuskiego, oficerowie armii francuskiej, oraz członkowie korpusu dyplomatycznego. Po nabożeństwie marszałek Pétain wraz z towarzyszącymi osobami udał się pod pomnik poległych, gdzie złożył wieniec. Zarówno w drodze pod pomnik poległych, jak i w drodze powrotnej do swej siedziby marszałek i wicepremier, oraz ministrowie zostali entuzjastycznie powitani przez tłumy ludności. Po powrocie do

swej siedziby musiał marszałek Pétain ukazać się w oknie, przy czym tłum zgromadził mu burzliwą manifestację, podczas której odśpiewał Marsyliankę.

### d'ORMESSON OPUSIŁ WATYKAN

Clermond - Ferrand, 5 listopada. — Hrabia Włodzimierz d'Ormesson, b. ambasador Francji przy Stolicy Apostolskiej, po 5 miesięcznym pobycie na tym stanowisku opuścił w dniu 1 listopada Watykan i Rzym. Przed wyjazdem został on wraz ze swą małżonką przyjęty na audiencję przez Ojca Świętego, który wręczył mu insygnia Wielkiego Krzyża Piusa IX oraz swą fotografię.



Episkopi i politycy w Londynie. — Na zdjęciu widzimy płoczące składowca nad Tamizą

## Prasa

Trudno sobie wyobrazić człowieka współczesnego bez codziennego dziennika. Dawniej wystarczały ludziom opowieści i plotki, podawane z domu do domu, a nawet z pokolenia na pokolenie, stare kalendarze lub roczniki, pisane przez uczonych, ale mało rzutkich i popularnych w pracy autorów. Dziś, kiedy tempo pracy zwiększyło się do nieproporcyjnych rozmiarów, a powszedni dzień człowieka pracującego został racjonalnie rozłożony na godziny, poświęcone pracy, oraz godziny dobrze zasłużonego wypoczynku, dziennik stał się artykułem codziennego użytku, który w sposób łatwy i przystępny informuje każdego o wypadkach, rozgrywających się w jego najbliższym otoczeniu, a nadto we wszystkich częściach naszej ziemi. Dziennik spełnia dziś rolę informatora, doradcy, pośrednika i nauczyciela, dając każdemu z osób wiadomości ze wszystkich dziedzin po trosze, a poza tym ogólne informacje, które muszą interesować każdą żyjącą w ramach społeczeństwa jednostkę. Służenie też stopnia kultury danego społeczeństwa ocenia się nie tylko procentowym stopniem jego członków, umiejących czytać i pisać, ale także ilością dzienników i czasopism, wydawanych i konsumowanych przez dane społeczeństwo. Znamy kraje, w których każdy rolnik czy robotnik nie tylko czyta, ale abonuje przynajmniej jeden dziennik, wiele zaś jest takich krajów, w których właśnie te warstwy najczęściej pracujące uważają za niezbędne przeczytanie dziennika przynajmniej trzech dzienników. Człowiek niekorzystający z dziennika jest jak ślepiec, idący przez życie i nie zdający sobie sprawy z tego, co się koło niego dzieje.

Korzystanie z dzienników jest nie tylko przyjemnością, ale jest także obowiązkiem społecznym. O wszelkich zadaniach i żywotnych zarządzeniach i rozporządzeniach nie zawsze można się dowiedzieć z afiszów lub od sąsiadów. Najlepszym i najpewniejszym źródłem informacyjnym pod tym względem jest dziennik. Dzięki tej swojej roli dziennik nie tylko informuje o bieżących żywotnych zagadnieniach, ale także chroni od nieprzychylnych, niejednokrotnie następstw nieświadomości, lub zapomnienia we wszystkich ważnych dziedzinach codziennego życia.

Nadewszystko jednak dziennik spełnia wielką misję kulturalną i cywilizacyjną. Człowiek trzymający dziennik w ręku wywołuje mimowoli szacunek dla swoich intelektualnych zainteresowań. Człowiek zaś nie czytający dzienników, nawet pozornie wykształcony i kulturalny, musi budzić pewne zastrzeżenia co do wartości jego wykształcenia. Oprócz dzienników duże znaczenie dla wykształcenia umysłowego posiadają wydawnictwa periodyczne, ukazujące się w okresach tygodniowych lub miesięcznych. Wydawnictwa takie, nie stanowiące bynajmniej konkurencji dla książki, są najlepszymi środkami, zastępującymi książkę tam, gdzie nie ma na miejscu wystarczającej biblioteki lub księgozbioru, systematycznie zaopatrywanego w najświeższe nowości. Zarów-









