

# KURIER CZĘSTOCHOWSKI

z urzędowymi ogłoszeniami władz.

**CENA PRENUMERATY:** miesięcznie z przesyłką pocztową 2,50 zł., dla odbierających pismo na miejscu 2 zł. — Cena półrocznego numeru 10 złotych.  
**REDAKCJA I ADMINISTRACJA:** CZĘSTOCHOWA, III ALEJA NR. 12. TELEFON 2-45.  
Konto w Komunalnej Kasie Oszczędności Nr. 12.  
Godziny przyjęć redakcji codziennie z wyjątkiem niedziel i świąt od godz. 12 do godz. 12-45.  
**KSIĘGARNIA I SKLEP „KURIERA CZĘSTOCHOWSKIEGO”, II ALEJA 24.**

**CENY OGŁOSZENI:** za literę milimetrów przed tekstem 50 gr., w tekście 1 nadawane 45 gr., za tekstem 50 gr. Drobne ogłoszenia: słowo tytułowe 2 gr., każdy dalszy wyraz 15 gr. Najtańsze ogłoszenie drobne 1,50 zł. — Ogłoszenia w kolumnach 100 proc. drożej. W numerach świątecznych i niedzielnych ceny o 25 proc. wyższe. Ogłoszenia skłonne, fantazyjne, cyfrowe i bilansowe o 50 proc. drożej. Przy ogłoszeniach kilkotygodniowych — rabat.

## Czerwony Krzyż Ameryki dziękuje Dr. Frankowi

## Największy okręt wojenny świata uszkodzony

### Zgodna współpraca z władzami niemieckimi zapewniona

**Mr. Nicholson: „Mój pobyt miał przebieg niezwykle zadawalający”**

(=) Kraków, 26 lutego.  
„Krakauer Zeitung” publikuje zdjęcie fotograficzne oryginału pisma przedstawiciela amerykańskiego Czerwonego Krzyża mr. Jamesa Nicholsona, skierowanego na ręce Gubernatora Generalnego Dr. Franka, w którym delegat amerykańskiego Czerwonego Krzyża składa mu wyrazy podziękii za niezwykle poparcie w pracy, wykonywanej przez amerykański Czerwony Krzyż dla dobra ludności polskiej. Oto treść wspomnianego listu w tłumaczeniu polskim.

„Amerykański Czerwony Krzyż  
Biuro europejskie, Genewa.

Hotel Adlon, Berlin  
dnia 6. lutego 1940.

Wielce Szanowny Panie Dr. Frank!  
W imieniu Amerykańskiego Czerwonego Krzyża, jak również w imieniu własnym, proszę Pana o łaskawe przyjęcie naszego szczególnego podziękowania za zgotowane nam serdeczne przyjęcie w czasie naszego ostatniego pobytu na terenie Generalnego Gubernatorstwa w charakterze Jego gości.

Mój pobyt miał przebieg niezwykle zadawalający, zaś Jego niezwykle gościnność długo pozostanie mi w jak najlepszej pamięci. Niezwykła ugrzejność, z jaką spotkały się moje prośby ze strony Pana, jak i wszystkich urzędników Generalnego Gubernatorstwa, które pozwoliłem sobie wysunąć jako przedstawicieli amerykańskiego Czerwonego Krzyża, była nadzwyczaj zachęcająca. Pozwalał mi przeżyć tydzień nadziei, że gdy tylko okaże się potrzeba i okoro otrzymam odpowiednio dyspozycje od amerykańskiego Czerwonego Krzyża, dotyczące przyjęcia z pomocą wielu osobom tej pomocy potrzebującym w kraju, znajdującym się pod Pana opieką, zostanie nawiązana zgodna współpraca zarówno z urzędami Generalnego Gubernatorstwa, jak i z niemieckim Czerwonym Krzyżem oraz przedstawicielami polskich organizacji charytatywnych.

Kreślę się — Wielce Szanowny Panie Dr. Frank — z wyrazami podziękii i pozdrowienia. Pański oddany

(=) James T. Nicholson,  
Delegat The American  
Red Cross.

Powyższe pismo delegata amerykańskiego jest jeszcze jednym dowodem, że zarówno Generalny Gubernator osobiście, jak i temu podległe urzędy w Gubernatorstwie Generalnym starały się wszelkimi sposobami wykazać pomoc dzieła amerykańskich przyjaciół ludzkości na rzecz cierpiącej niedostatek ludności polskiej. Dalej

wynika z tego listu, że wielkie wrażenie na bawiących w Krakowie Amerykanów wywarła zgodna i realna współpraca władz niemieckich z polskimi instytucjami, charytatywnymi. I w tym wypadku wychodzi jaszkrawo na jaw różnica, zachodząca między zakładaną frazeologią, a ucieziwą pracą. Przechodził nam na myśl z jednej strony zachowanie się Anglików, którzy rzucili Polskę w otchłań nieszczęścia, a następnie — o czym już wiadomo — próbowali przeskoczyć amerykańskiej akcji pomocy, niesionej ludności polskiej, okazując na niedostatek, wskutek wstrzymania w

Gibraltarze okrętów organizacji Kwaków amerykańskich — zaś ze strony drugiej ucieziwe wysiłki organizacji i władz niemieckich i polskich, aby w jak najszerzych rozmiarach umożliwić i ułatwić amerykańską akcję miłości bliźniego.

Uznanie i podkreślenie tej współpracy przez wybitnego i neutralnego Amerykanina musi zatem znać każdy Polak; musi on stwierdzić zupełnie obiektywnie, po czyjej stronie szukać należy dzisiaj pozytywnego, a po czyjej stronie negatywnego uciążliwowania się wobec potrzeb Narodu Polskiego.

### Angielski olbrzym najechał na minę „Nelson” po wybuchu nie zdolny do żeglugi

(=) Amsterdam, 26 lutego.  
Według nadeszłych tu doniesień z Londynu, dopiero obecnie udało się uzyskać potwierdzenie pogłosek, jakie już od dłuższego czasu obiegaly w futelnych kołach marynarskich, a które dotyczą okrętu flagowego angielskiej marynarki macierzystej „Nelson”.  
Według tych pogłosek w połowie grudnia 1939 r. do małego angielskiego portu przyholowano ciężko uszkodzony pancernik wojenny. Pomimo wydanych natychmiast surowych nakazów z zachowaniem tajemnicy co do tego faktu, wśród tamtejszej ludności szybko rozszedły się informacje, że przyholowanym pancernikiem jest „Nelson”, który miał zostać uszkodzony przez minę podwodną.  
Uszkodzenia pancernika były tak ciężkie, że dalsza jazda z początku wogóle nie była możliwa. Na miejscu dokonano

koniecznych naprawek i dopiero po 2 tygodniach można było pancernik przeholować do doków w jednym z południowo-angielskich portów.

O rozmiarach uszkodzenia pancernika, który do dzisiejszego dnia znajduje się w naprawie obowiązuje nadal surowy nakaz milczenia, nadto nakazano ścisłe milczenie wszystkim tym osobom, które widziały pancernik w uszkodzonym stanie. Fakt katastrofy pancernika rozszedł się jednak szybko po wszystkich portach, wywołując liczne komentarze, przy czym nie brakło zdania, że „niemieckim marynarzom często udało się dokonać więcej, niż sami sobie zdają z tego sprawę”.

Dodać należy, że „Nelson” wraz z siostrzanym okrętem „Rodney” jest najcięższym pancernikiem świata, jego wyporność wynosi 34.000 ton, załoga liczy 1320 marynarzy.

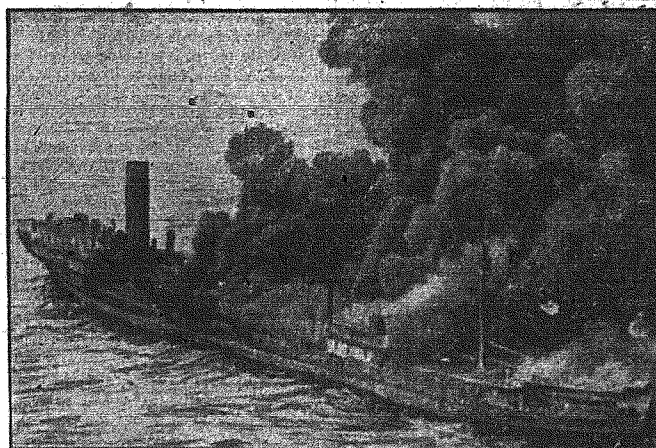
### Autonomia Gubernii Generalnej

(=) Niemiecki organ Generalnego Gubernatorstwa „Krakauer Zeitung” zamieścił w swym wczorajszym artykule wstępny zniwienie, zasadnicze wywody na temat prawnego państwowego sytuacji Generalnego Gubernatorstwa. Powołując się na oświadczenia, jakie Generalny Gubernator, minister Rzeszy dr. Frank złożył ostatnio wobec przedstawicieli prasy neutralnej i które to oświadczenia nie pozostały bez echa za granicą, pisze „Krakauer Zeitung” co następuje:

„Zagranicą miano bardzo niejasne wyobrażenie o tym, w jakim prawnym państwowym stosunku pozostaje Generalne Gubernatorstwo do Rzeszy Niemieckiej. W szczególności rozpowszechniany był tam bardzo szeroko pogląd, jakoby również teren Generalnego Gubernatorstwa należał do obszarów Rzeszy Niemieckiej. Obecnie, te błędne opinie zostały sprostowane oświadczeniem dr. Franka o autonomii Generalnego Gubernatorstwa. Generalne Gubernatorstwo, stojące wprawdzie pod zwierzchnictwem niemieckim, nie jest jednak częścią składową Rzeszy Niemieckiej. Między Generalnym Gubernatorstwem a Rzeszą Niemiecką istnieje techniczna granica celna, a także administracja Generalnego Gubernatorstwa nosi wszystkie charakterystyczne cechy terenu autonomicznego, pozostającego pod zwierzchnictwem niemieckim. Zasadniczo rzecz biorąc, Generalne Gubernatorstwo stanowi na przyszłość kraj Polaków, tutaj ma Naród Polski znaleźć swą ojczyznę, co do której może rościć sobie wszelkie prawa”.

To doniesienie stwierdzenie również zagranicą wywarło silne wrażenie. I tak, duński dziennik „Nationaltidende” pisze: „Minister Rzeszy Frank jest przedstawicielem poglądu, że Naród Niemiecki posiada misję kierownictwa wobec innych narodów, jak Polacy i Czesi i że niemiecka polityka „obszaru życiowego” posiada pretensje i prawo do urzeczywistnienia swoich celów — w szczególności sprawozdawca pisma duńskiego podkreśla, że według wyjaśnień dr. Franka stan prawny stworzony w Polsce nie jest pomysły bynajmniej jako prowizorium lub stan przejściowy, ale że niemieckie Generalne Gubernatorstwo powinno pozostać faktem trwałym. „Berlingske Tidende” również mówi o tym, że Generalne Gubernatorstwo stanowi przysługą formę dla t. zw. „polskiego państwa kadłubowego”.

W związku z tymi głosami stwierdza „Krakauer Zeitung”, że autorzy tych głosów prasy neutralnej tranie oceniali i zrozumieli cele niemieckiej polityki na wschodzie. — „Dążeniem Niemiec na wschodzie” — pisze „Krakauer Zeitung” — „nie jest inkasowanie matych narodów, ale jedynie i wyłącznie zabezpieczenie własnego obszaru życiowego. Niemcy nie mogą ścierpieć tego, aby na ich granicach wschodnich małe narody były



Brytyjski okręt-cysterna „Gretafield” storpedowany. Na ilustracji naszej pływają u północno-wschodnich wybrzeży Anglii okręt-cysterna „Gretafield”.





